







Dokumen Standar Penelitian FKIP USD



**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
2019**

	FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS SANATA DHARMA	Kode/No	FKIP/03/KSP
		Tanggal	11 Maret 2019
	DOKUMEN MUTU STANDAR PENELITIAN	Revisi	0
		Halaman	1-20

DOKUMEN MUTU
STANDAR PENELITIAN
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Dibuat oleh Ketua Unit Penjaminan Mutu Internal Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  Paulus Kuswandono, Ph.D.	Diperiksa oleh Senat Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  Prof. Dr. Pranowo	Disahkan oleh Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan  Dr. Yohanes Harsoyo, S.Pd., M.Si
---	--	---

DAFTAR ISI

Contents

PENGANTAR.....	3
BAGIAN I.....	4
VISI DAN MISI.....	4
BAGIAN II	5
STANDAR MUTU PENELITIAN.....	5
A. Standar Hasil Penelitian	5
B. Standar Isi Penelitian	9
C. Standar Proses Penelitian	11
D. Standar Penilaian Penelitian	13
E. Standar Peneliti	15
F. Standar Pengelolaan Penelitian	18

PENGANTAR

Berkat kelimpahan rahmat Tuhan yang Maha Esa sehingga dokumen-dokumen mutu Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan (FKIP) Tahun 2019 dapat diwujudkan sesuai rencana. Penyelesaian dokumen mutu ini tidak lepas dari kerja keras berbagai pihak terutama Tim Unit Penjaminan Mutu Internal FKIP yang bekerja berdasarkan Surat Tugas Dekan Nomor:1b/FKIP/I/2019.

Penyusuna dokumen-dokumen mutu ini berangkat dari sebuah kesadaran bahwa FKIP yang telah memiliki tradisi mutu yang tinggi semanjak berdirinya harus terus melakukan pembaharuan-pembaharuan untuk peningkatan mutu. Saat ini FKIP USD mengelola 15 Program Studi dan 4 pusat studi yang memiliki mimpi besar jangka panjang yaitu menjadi FKIP rujukan yang dapat berkontribusi pada tingkat internasional melalui lulusan yang berwawasan global, dan pengembangan ilmu yang multidisiplin serta kerjasama yang semakin kuat dan meluas.

Visi jangka panjang tersebut ingin ditempuh dengan tahapan-tahapan yang terencana. Tahapan jangka pendek telah dituangkan dalam Rencana Strategis FKIP Tahun 2019-2023. Dalam Rencana Strategis tersebut tertuang strategi jangka pendek pendukung Tridharma yaitu terpenuhinya standar tertinggi akreditasi BAN PT melalui optimalisasi fungsi penjaminan mutu FKIP. Maka keseluruhan penyusunan dokumen mutu FKIP ini merupakan bagian dari optimalisasi fungsi penjaminan mutu FKIP.

Rangkaian dokumen penjaminan mutu ini sesuai dengan Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 Tentang Sistem Penjaminan Mutu, sebagaimana juga tercantum dalam Kebijakan Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2017, yang terdiri dari sepuluh dokumen yaitu (1) Kebijakan Sistem Internal, (2) Standar Pembelajaran, (3) Standar Penelitian, (4) Standar Pengabdian Kepada Masyarakat, (5) Standar Pendukung Tridharma, (6) Manual Penetapan Standar, (7) Manual Pelaksanaan Kegiatan untuk Mencapai Standar, (8) Manual Evaluasi atas Pelaksanaan Standar, (9) Manual Pengendalian atas Pencapaian Standar, dan (10) Manual Peningkatan Standar.

Dengan disahkannya dokumen-dokumen mutu ini diharapkan proses penjaminan mutu dapat berjalan dengan baik dan optimal demi peningkatan kualitas layanan terhadap pihak-pihak yang dilayani oleh FKIP USD. Semoga Tuhan memberkati segala niat baik kita.

Yogyakarta, Maret 2019

Ttd.

Dr. Yohanes Harsoyo
Dekan FKIP

BAGIAN I

VISI DAN MISI

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN (FKIP) UNIVERSITAS SANATA DHARMA (USD)

Visi FKIP USD

“Menjadi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang unggul dan humanis dalam menghasilkan pendidik yang profesional, cinta peserta didik, dan murah hati dengan mengintegrasikan tridharma perguruan tinggi untuk mewujudkan masyarakat yang semakin bermartabat”.

Misi FKIP USD

1. Mengembangkan dan melaksanakan sistem pendidikan holistik yang unggul dan humanis melalui pendekatan yang berciri *cura personalis*, dialogis, pluralistik, dan transformatif untuk menghasilkan pendidik yang profesional, cinta peserta didik, dan murah hati.
2. Menciptakan komunitas akademik FKIP yang mampu menghargai kebebasan akademik serta otonomi keilmuan, mampu bekerjasama lintas ilmu, dan lebih mengedepankan kedalaman daripada keluasan wawasan keilmuan dalam usaha menggali kebenaran dengan mengintegrasikan kegiatan pengajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.
3. Menghadirkan pencerahan yang mencerdaskan bagi masyarakat melalui publikasi hasil kegiatan pengajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat, pengembangan kerjasama dengan berbagai mitra yang memiliki visi serta kepedulian yang sama, dan pemberdayaan para alumni dalam pengembangan keterlibatan nyata untuk meningkatkan kualitas hidup masyarakat.

BAGIAN II

STANDAR MUTU PENELITIAN

A. Standar Hasil Penelitian

1. Rationale Standar Hasil Penelitian

Standar hasil penelitian perlu dirumuskan atas tiga alasan utama. **Pertama**, standar hasil yang dirumuskan akan menciptakan kejelasan target yang akan dicapai bersama sebagai sebuah lembaga. Kejelasan rumusan hasil macam apa yang akan dicapai memberikan gambaran visioner tentang apa yang hendak diraih di lembaga USD. **Kedua**, kejelasan standar hasil yang dirumuskan akan memperkuat reputasi kelembagaan. Reputasi kelembagaan perguruan tinggi ditandai dengan semakin banyaknya karya ilmiah yang dipublikasikan baik secara nasional maupun secara internasional. **Ketiga**, kejelasan standar hasil yang dirumuskan juga akan membantu mengarahkan kinerja kolaboratif, sistemik, yang akan membangun budaya ilmiah (kultur akademik) yang mengintegrasikan tridharma.

2. Pihak yang Bertanggung Jawab untuk Mencapai Standar Hasil Penelitian

- a. Dosen USD melakukan penelitian, menyusun laporan, mendiseminasikan hasilnya melalui berbagai forum ilmiah (seminar dan publikasi di jurnal ilmiah).
- b. Dekan melakukan pengawasan terhadap pelaksanaan riset para dosen di fakultasnya.
- c. Ketua LPPM melakukan pengembangan skema penelitian internal, sosialisasi skema penelitian, dan mengorganisasikan pelaporan dan memfasilitasi pengurusan HAKI.
- d. BAPSI mengembangkan dan merawat sistem informasi untuk memfasilitasi pengelolaan penelitian di USD.
- e. Mahasiswa terlibat di dalam penelitian payung yang dirancang oleh dosen.

3. Definisi Istilah

- a. **Tim reviewer** adalah beberapa orang yang dipilih karena kemampuannya dalam melakukan sejumlah penelitian, menguasai metodologi penelitian, memiliki publikasi nasional dan internasional, menguasai bidang disiplinernya dan mampu memberikan penilaian objektif terhadap proposal penelitian, hasil penelitian, dan publikasi hasil penelitian.
- b. **Tim pengembang Penelitian Internal USD** adalah terdiri dari beberapa orang yang secara personal mampu melakukan penelitian, menguasai metodologi penelitian, memiliki publikasi nasional dan internasional, menguasai bidang disiplinernya dan mampu membuat rancangan road map penelitian baik internal maupun eksternal.
- c. **Civitas USD** adalah para dosen dan mahasiswa yang melakukan penelitian.

Tabel 1. Standar Hasil Penelitian (S.2.1)

	Pernyataan Mutu	Indikator	Standar/Kriteria	Sumber Data	Penanggungjawab
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Data karya publikasi dosen	Kaprodi
		Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten.	Data karya yang dipatenkan	Kaprodi
		Sumber pembiayaan penelitian	$NK \geq 2$	Data penelitian dosen	Kaprodi
		Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: $NK = \text{Nilai kasar} = \frac{4 \times n_a + 2 \times n_b + n_c}{f}$ $n_a =$ Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri			Kaprodi

	Pernyataan Mutu	Indikator	Standar/Kriteria	Sumber Data	Penanggungjawab
		<p>yang sesuai bidang ilmu</p> <p>n_b = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu</p> <p>n_c = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu</p> <p>f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai</p>			
		Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	$PD \geq 25\%$	Data Penelitian dosen	Kaprodi
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang	$NK \geq 2$	Data karya publikasi dosen	Kaprodi

	Pernyataan Mutu	Indikator	Standar/Kriteria	Sumber Data	Penanggungjawab
	publikasi karya ilmiah	bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas.			
		Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Data karya dosen yang memperoleh HaKi	Kaprodi

B. Standar Isi Penelitian (S.2.1)

1. Rasionale Standar Isi Penelitian

Standar Isi Penelitian perlu dirumuskan oleh Universitas Sanata Dharma dengan tujuan untuk menyatu-padukan gerak langkah sivitas akademika di dalam pelaksanaan dan pelayanan tridharma perguruan tinggi. Pelayanan tridharma perguruan tinggi dijalankan secara integratif, mencerminkan orientasi multidisipliner dalam memecahkan persoalan di dalam masyarakat. USD memiliki roadmap penelitian dan/atau Rencana Induk Penelitian (RIP), yang diterjemahkan dalam berbagai riset oleh para dosen, sesuai dengan kapasitas dan kompetensinya.

2. Definisi Istilah

- a. Standar Isi Penelitian merupakan kriteria minimal tentang kedalaman dan keluasan materi penelitian.
- b. Kedalaman dan keluasan materi penelitian meliputi materi pada penelitian dasar dan penelitian terapan.

Tabel 2. Standar Isi Penelitian (S.2.2)

No.	Pernyataan Mutu	Indikator	Standar/Kriteria	Sumber Data	Penanggungjawab
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Dokumentasi prodi	Kaprodi
		Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Hasil review dan evaluasi internal proposal penelitian	LPPM, Kaprodi, Tim Reviewer
		Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Hasil review dan evaluasi internal proposal penelitian	LPPM, Kaprodi, Tim Reviewer

C. Standar Proses Penelitian (S.2.3)

1. Rasionale Standar Proses Penelitian

Universitas Sanata Dharma merupakan sebuah lembaga pendidikan yang dikelola dengan prinsip *good university governance*, di mana prinsip-prinsip transparansi, akses, akuntabilitas, keterbukaan, dan keadilan dijadikan landasan pokok. Oleh karenanya, USD berkomitmen untuk menjalankan proses penelitian dengan cara yang bisa dipertanggungjawabkan. Proses penelitian tersebut bisa diukur dengan melakukan proses audit atau penelitian terhadap aktivitas penelitian itu sendiri. Audit yang berperan sebagai penilaian terhadap proses dan hasil penelitian didasarkan pada tiga pertimbangan utama. **Pertama**, proses pelaksanaan penelitian yang dilakukan ditujukan untuk benar-benar mengikuti prosedur ilmiah yang menjamin validitas dan reliabilitas hasil penelitian. **Kedua**, tujuan utama dari proses yang baik berdampak pada dihasilkannya produk penelitian dengan kualitas, utilitas, dan validitas yang kuat (*rigorous*) sehingga membawa dampak reputasi positif kelembagaan bagi USD. **Ketiga**, secara aksiologis, proses penelitian yang dijalankan dengan cara bertanggung jawab ditujukan untuk terjaminnya integrasi visi, misi, tujuan, sasaran, dan nilai-nilai dasar yang diusung oleh USD.

2. Definisi Istilah

- a. Standar proses penelitian meruakan kriteria minimal tentang kegiatan penelitian yang terdiri atas perencanaan, pelaksanaan, dan pelaporan.
- b. Kegiatan penelitian merupakan serangkaian aktivitas ilmiah yang memenuhi kaidan dan metode ilmiah secara sistematis dengan otonomi keilmuan dan budaya akademik.

Tabel 3. Standar Proses Penelitian (S.2.3)

No.	Pernyataan Mutu	Indikator	Standar/Kriteria	Data yang dibutuhkan	Penanggungjawab
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/revi w proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Pedoman Pelaksanaan Penelitian	LPPM
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi.	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Proposal penelitian Laporan penelitian	Kaprodi Dosen pelaksana penelitian

D. Standar Penilaian Penelitian (S.2.4)

1. Rationale Standar Penilaian Penelitian

Standar Penilaian Penelitian Universitas Sanata Dharma merupakan sebuah lembaga pendidikan yang dikelola dengan prinsip *good university governance*, di mana prinsip-prinsip transparansi, akses, akuntabilitas, keterbukaan, dan keadilan dijadikan landasan pokok. Oleh karenanya, USD berkomitmen untuk menjalankan proses penelitian dengan cara yang bisa dipertanggungjawabkan. Proses penelitian tersebut bisa diukur dengan melakukan proses audit atau penelitian terhadap aktivitas penelitian itu sendiri. Audit yang berperan sebagai penilaian terhadap proses dan hasil penelitian didasarkan pada tiga pertimbangan utama.

Pertama, kegiatan audit/penilaian ditujukan untuk menjamin bahwa proses pelaksanaan penelitian benar-benar mengikuti prosedur ilmiah yang menjamin validitas dan reliabilitas hasil penelitian. Kedua, audit/penilaian hasil penelitian dijalankan untuk memastikan bahwa hasilnya benar-benar memiliki kualitas, utilitas, dan validitas yang kuat (*rigorous*) sehingga membawa dampak reputasi positif kelembagaan bagi USD. Ketiga, secara aksiologis, audit/penelitian proses dan hasil penelitian tersebut dilakukan demi terjaminnya integrasi visi, misi, tujuan, sasaran, dan nilai-nilai dasar yang diusung oleh USD.

2. Definisi Istilah

- a. Standar penilaian penelitian merupakan kriteria minimal penilaian terhadap proses dan hasil penelitian.
- b. Penilaian proses dan hasil penelitian dilakukan secara terintegrasi dengan melibatkan karakteristik: (a) edukatif, yang merupakan penilaian untuk memotivasi peneliti agar terus meningkatkan mutu penelitiannya, (b) objektif, yang merupakan penilaian berdasarkan kriteria yang bebas dari pengaruh subjektivitas, (c) akuntabel, yang merupakan penilaian penelitian yang dilaksanakan dengan kriteria dan prosedur yang jelas dan dipahami oleh peneliti, dan (d) transparan, yang merupakan penilaian yang prosedural dan hasilnya dapat diakses oleh semua pemangku kepentingan.

Tabel 4. Standar Penilaian Penelitian (S.2.4)

No.	Penyataan Mutu	Indikator	Standar/Kriteria	Data yang Dibutuhkan	Penanggungjawab
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dna publikasi	Hasil review	Tim reviewer, LPPM, seluruh dosen pelaksana penelitian
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Laporan penelitian dan hasil yang diharapkan	LPPM, seluruh dosen pelaksana penelitian
		Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Laporan penelitian	LPPM, seluruh dosen pelaksana penelitian
		Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Rekaman upload laporan penelitian	LPPM, seluruh dosen pelaksana penelitian

E. Standar Peneliti (S.2.5)

1. Rasionale Standar Peneliti

Standar peneliti perlu ditetapkan di USD dengan tiga pertimbangan sebagai berikut. **Pertama**, Penelitian adalah aktivitas ilmiah yang menuntut kualifikasi memadai. Untuk mempertanggungjawabkan kualitas, validitas, dan reliabilitas hasil penelitian, dosen peneliti wajib memiliki bekal kompetensi tertentu. **Kedua**, sebagai aktivitas ilmiah, penelitian juga harus dijalankan oleh peneliti yang memiliki basis kerangka berpikir ilmiah yang memadai. Seorang peneliti harus memiliki orientasi disipliner yang jelas, transparan, dan terbuka untuk dikritisi oleh rekan-rekan sejawat. **Ketiga**, pada waktu yang sama, peneliti juga memiliki keleluasaan untuk bertindak eksploratif dan elaboratif dalam penelitian untuk melakukan berbagai terobosan multidisipliner terhadap permasalahan yang dihadapi.

2. Definisi Istilah

- a. Reviewer adalah para dosen dengan reputasi penelitian yang baik, dilibatkan oleh LPPM untuk menjaga mutu pelaksanaan penelitian melalui kegiatan monitoring dan evaluasi.
- b. Kualifikasi akademik adalah kriteria minimal yang dari para pelaksana penelitian, yang didasarkan pada gelar akademis yang dicapai oleh peneliti.
- c. Skema penelitian adalah dokumen yang berisi rumusan target penelitian, yang berfungsi untuk menjabarkan Rencana Induk Penelitian, dilengkapi dengan mekanisme teknis mengenai pembiayaan dan prosedur formal untuk mendapatkan dana.

Tabel 5. Standar Peneliti (S.2.5)

No.	Pernyataan Mutu	Indikator	Standar/Kriteria	Data yang Dibutuhkan	Penanggungjawab
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	$(4n_a + 2n_b + n_c)/2 \geq d/3$ n_a = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu n_b = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu n_c = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Data kesesuaian bidang penelitian dengan bidang keilmuan dosen	LPPM, Kaprodi, seluruh dosen
		Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	$(4n_a + 2n_b + n_c)/6 \geq d/3$ n_a = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu n_b = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu	Daftar dosen yang melaksanakan penelitian	LPPM, Kaprodi, seluruh dosen

			n_c = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi		
		Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (≥ 1 karya)	Daftar dosen yang memperoleh HaKI	LPPM, Kaprodi, seluruh dosen

F. Standar Pengelolaan Penelitian (S.2.6)

1. Rasionale Standar Pengelolaan Penelitian

Standar pengelolaan penelitian perlu dirumuskan dengan pertimbangan sebagai berikut. Pertama, mendesaknya perumusan komitmen bersama dalam bentuk peraturan, panduan, dan sistem penjaminan mutu internal untuk mencapai target penelitian sesuai dengan rencana strategis universitas. Kedua, terlaksananya pengelolaan penelitian yang mengikuti langkah-langkah procedural ilmiah untuk menjamin kualitas hasil penelitian, tingkat reliabilitas dan validitas yang tinggi dalam hasil penelitian, dan tingginya tingkat kegunaan (utilitas) dari hasil penelitian.

2. Definisi Istilah

RIP: Rencana Induk Penelitian merupakan dokumen yang memuat gambaran tema-tema pokok yang menjadi substansi kajian kelembagaan. RIP dirumuskan untuk mengakomodasi berbagai disiplin ilmu di lembaga dan sekaligus memungkinkan terjadinya kerjasama lintas bidang ilmu. Rencana strategis penelitian merupakan dokumen yang disusun untuk memberi arahan ke mana target-target penelitian hendak dicapai, lengkap dengan indikator-indikator apa saja yang hendak dicapai dalam kurun waktu tertentu.

Tabel 6. Standar Pengelolaan Penelitian (S.2.6)

No.	Pernyataan Mutu	Indikator	Standar/Kriteria	Data yang Dibutuhkan	Penanggungjawab
2.6.1	Penelitian dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik.	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakses oleh para peneliti	Panduan Penelitian Rencana Induk Penelitian Universitas Peta jalan (roadmap) penelitian prodi	LPPM, Kaprodi, seluruh dosen
		Ketersediaan panduan penelitian	Tersedia panduan penelitian FKIP, LPPM, dan kemenristek/BIRN	Panduan penelitian FKIP	WD1, Kaprodi
		Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian	Tersampainya informasi skema dan pendanaan penelitian	Informasi skema dan pendanaan penelitian dari berbagai penyandang dana	LPPM, WD1
		Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Daftar dosen pendamping penelitian	LPPM Kaprodi
		Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Sistem Informasi Pengelolaan Penelitian	LPPM BAPSI

		Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian		BAPSI
		Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Dokumen evaluasi penelitian	LPPM
		Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Dokumen kode etik penelitian	LPPM
		Ketersediaan panduan pengajuan HaKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Panduan pengajuan HaKI dan Paten	LPPM
		Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi.	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Notulen rapat koordinasi tiap semester	LPPM

